



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE JABOTICABAL

Endereço: Rua José Bonifácio, nº 497.

Data da instalação: 30/11/98.

Processo de Acompanhamento: 0000120-40.2011.5.15.0899 CorOrd

2. DATA E HORÁRIO:

18/10/2011 – terça-feira – início: 10h00, encerramento: 19h10min.

3. PRESENTES:

- 3.1. **VICE-CORREGEDOR REGIONAL:** Desembargador Gerson Lacerda Pistori.
- 3.2. **JUIZ TITULAR:** Dr. João Vieira de Moraes.
- 3.3. **SERVIDORES DA CORREGEDORIA:** Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.
- 3.4. **SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:** Nilson Antônio Cunha e Rodrigo Alves de Almeida.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

- 4.1. **JUIZ TITULAR:** Dr. João Vieira de Moraes, desde 16/08/2002.
- 4.2. **DIRETOR DE SECRETARIA:** Nilson Antônio Cunha, desde 13/03/2003.
- 4.3. **JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 16/10/2011:**
(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)



A informação consta no Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Andressa Bernardes Caparroti ⁽²⁾		19/10/2011	
2. Glaucia Brunini Cardoso Lourenco	Fc-02 auxiliar especializado	30/11/1998	10 às 18 com 1h intervalo
3. Ivan Rodrigues de Oliveira	Fc-03 secretário audiência	03/02/1999	11 às 18h
4. Luciana Nader da Silva		05/10/2011	11 às 18h
5. Nereu Salomao Madeira Junior	Fc-04 assistente juiz	25/10/2010	11 às 18h
6. Nilson Antonio Cunha	Cj-03 diretor de secretaria de VT	13/03/2003	9h30 às 18h15
7. Oseias de Oliveira (REQ)	Fc-04 assistente de cálculo	30/11/1998	11 às 18h
8. Rodrigo Alves de Almeida (REQ)	Fc-01 executante	01/10/2007	11 às 18h
9. Saul Soares Pinto	Fc-02 auxiliar especializado	30/11/1998	11 às 18h
10. Vanessa Silva Serafim		28/10/2010	11 às 18h
11. Wilson Ricardo do Amaral	Fc-04 assist diretor de secretaria	07/05/2003	11 às 18h
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			08
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			02
DELTA ATUAL			00

(1) Horários informados pelo Diretor de Secretaria.

(2) A Servidora Andressa Bernardes Caparroti entrará em exercício no dia 19/10/11 na 2ª Vara de Sertãozinho.



4.5. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2010 e 2011 (ATÉ SET/11):

(Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DIAS (*)
Oséias de Oliveira	Própria saúde	08
Rodrigo Alves de Almeida	Própria saúde	05
Vanessa Silva Serafim	Própria saúde	11

(*) Foram constatadas licenças para tratamento da própria saúde somente em 2011.

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
3.525/11	0407/2003	15/09/11
3.524/11	0521/2005	15/09/11

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:



CARGA Nº	PROCESSO Nº	DATA DA CARGA
030/2011	1.414/10	01/06/11
031/2011	1.339/10	01/06/11
032/2011	0016/11	02/06/11
034/2011	0159/09	02/06/11
037/2011	1.111/09	06/06/11

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto e agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas fisicamente.

Observar o disposto no item “17.6”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2010: 230 dias úteis – 216 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS	De 3ª a 4ª	11 às 14h30	25	1.157	10
URS	5ª feira	10h30 às 14h00	6	135	20
URO	Não há				
INSTRUÇÕES	2ª, 3ª e 5ª feira	11h30 às 15h00	7	691	30
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	Não há (ciência mediante publicação DEJT)				
OUTRAS ⁽²⁾	Conciliações em execução 4ª feira	14 às 15h	4	163	10

(1) Não havia pauta de julgamentos.



- (2) Dentre elas as tentativas de conciliação em execução.

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 13/10/2011) – 187 dias úteis – 138 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIOS EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE DE AUDIÊNCIAS PARAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos]
INICIAIS ⁽²⁾	16/11/2011	43	3ª e 4ª	11 às 14h30	25	740	10
URS	17/11/2011	42	5ª	10h30 às 14h00	6	45	20
URO	NÃO HÁ	--	--	--	--	--	--
INSTRUÇÕES	21/11/2011	123	2ª, 3ª e 5ª	11h30 às 15h00	7	558	30
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	NÃO HÁ (DEJT)	--	--	--	--	--	--
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	16/11/2011	250	4ª	14 às 15h	4	68	10

- (1) Não há pauta de julgamentos. As partes são intimadas via DEJT.
(2) Por ocasião da interposição da ação as audiências são marcadas imediatamente, segundo informação do Juiz Titular, que utiliza, também, o sistema de pauta inteligente.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. **Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. **Inciso III:** são realizadas audiências segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata);



8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; a Vara não utiliza a Carta Precatória Eletrônica;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; a Vara não utiliza a Carta Precatória Eletrônica.

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela Internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 *	VARIAÇÃO 2009-2010
647	847	723	720	-14,6%

* Até ago/2011.



9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.449	798	55,1%
2009	1.561	720	46,1%
2010	1.361	765	56,2%
2011*	816	412	50,5%

* Até ago/2011.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2010	952	00	24	976	2011 Versus 2010
POSIÇÃO EM 31/08/2011	971	00	7	978	0,2%

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2010:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 610

recursos ordinários interpostos: 630

índice: 103,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 167



agravos de petição interpostos: 123

índice: 73,7%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 610

embargos declaratórios: 238

índice: 39,0%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	--	215	2.446	1.449	1.363	94,1%
2009	232	217	2.954	1.561	1.361	87,2%
2010	230	216	3.031	1.361	1.485	109,1%
2011*	162	150	1.716	816	819	100,4%

* Até ago/2011.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 01

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2010	1.046					

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO

TOTAL: 03



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2008	1.342					
2011	0761	0814				

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 87

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2000	1.691	1.605				
2001	0816	0960				
2002	0537	0497	0045	1.375		
2003	1.085	0587	0480			
2004	0422	0126				
2005	0173	1.774	1.546			
2006	0408	1.144	0708	1.086		
2007	1.020	1.332	1.069	1.304	0353	0481
2007	0887	1.207				
2008	0682	1.390	1.199	0169	1.489	1.151
2008	1.418	0322	1.342	1.239	1.530	0714
2008	1.476					
2009	0607	0539	0827	1.235	0599	0408
2009	0943	1.095	0138	0820	1.089	0543
2009	0612	0507	1.288			
2010	1.046	0291	0816	0679	1.159	1.278
2010	0365	1.405	0757	0767	1.490	
2011	0814	0761	0615			
2011	0446	0990	0487	0599	0820	0782
2011	0686	0759	0368	0079	0198	0973
2011	0484	0006	0265	0728	0904	0816

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 16/03/2011		POSIÇÃO EM 18/10/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	--	--	05	14/10/11
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	--	--	222	15/08/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	--	--	199	22/09/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	--	--	03	11/10/11
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	--	--	15	27/09/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	--	--	10	27/09/11
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	--	--	00	00
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	--	--	13	29/09/11
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT				
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	--	--	00	00
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício				
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	--	--	503	28/07/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	115	12/08/10	58	13/10/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	--	--	06	01/09/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	62	05/11/10	36	03/10/11
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	03	21/02/11	08	03/10/11
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	--	--	07	11/10/11
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de Carta Precatória	--	--	03	10/10/11



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 16/03/2011		POSIÇÃO EM 18/10/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	--	--	07	05/10/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	--	--	01	17/10/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO ⁽¹⁾	450	19/04/10	337	17/06/11
22	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	1.321	22/09/99	31	01/06/11

⁽¹⁾ O prazo encontra-se atualmente na data de 18/09/2011.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 13/10/10 e 13/10/11):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	37,33	40,45
Para audiência de instrução	1,88	0,00
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	84,50	0,00
Para encerramento da instrução	80,41	1,73
Para 1ª sessão de julgamento	28,93	7,55
Para juntada da sentença	9,88	3,55
Para intimação	3,99	6,64
Líquido para sentença	162,95	53,27
Global	166,93	59,91
Total de processos listados	75	11

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 13/10/10 e 13/10/11):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	43,36	40,47
Para audiência de instrução	39,33	15,93



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para nomeação de perito	1,15	0,00
Para entrega do laudo pericial	165,06	79,00
Para encerramento da instrução	161,01	40,53
Para 1ª sessão de julgamento	52,47	12,60
Para juntada da sentença	9,60	3,80
Para intimação	4,22	5,13
Líquido para sentença	362,04	102,67
Global	366,10	107,00
Total de processos listados	413	15

13.3. Fase de execução (entre 13/10/10 e 13/10/11):

Para início da liquidação	26,90
Para apresentação de cálculos	50,32
Para homologação do cálculo	57,82
Para entrega do Mandado ao Oficial	3,97
Para citação	24,33
Para realização da penhora	42,30
Global	205,64
Total de processos listados	214

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/08/11
2005	00
2006	00
2007	01
2008	02
2009	13
TOTAL	16



15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5. ARISP

15.6. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas. A única exceção é a Carta Precatória Eletrônica, por ser pouco prática.

A Vara utiliza malote digital, endereço eletrônico ou envio físico.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 09/06/2010:

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1.** Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2.** Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15**;
- 17.6.** Que a Secretaria observe o disposto no Provimento GP-CR nº 01/11, que trata



da eliminação de documentos expedidos por intermédio do sistema informatizado e que nele ficam gravados, vinculados a processos.

- 17.7. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.8. Expedição imediata de alvarás e guias de retirada;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme **Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011**;
- 17.11. Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na Internet.
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes.
- 17.13. Utilizar a página eletrônica do Ministério do Trabalho e Emprego (<http://portal.mte.gov.br/cnes/>) para realizar consultas no Cadastro Nacional de Entidades Sindicais, onde é possível verificar as informações acerca da situação cadastral e outros dados, como o CNPJ da entidade, por exemplo;
- 17.14. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na Internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.15. Considerando o constatado no processo nº 1.085/2003, entre outros, por amostragem, com movimentação para a ocorrência SEF sem a utilização da ferramenta ARISP e certidão firmada por oficial, RECOMENDA-SE que a Secretaria observe com rigor os termos da Recomendação GP-CR nº 01/2011, que trata do fluxo dos atos processuais na fase de execução, disciplinando a suspensão da execução frustrada.
- 17.16. Tendo em vista o elevado movimento processual da Vara, principalmente de autos em fase de execução, bem como que a ferramenta ARISP não tem sido



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
	231 e 234, todas negativas;
1.530/2008	Para deliberar sobre a impugnação aos cálculos de fls. 632/635, protocolizados em 27/06/2011;
1.605/2000	Para deliberar sobre a conveniência de se utilizar o convênio ARISP, observando-se os termos da Recomendação GP-CR nº 01/11, que trata do fluxo dos atos processuais na fase de execução.

- 18.3.** Cobrar os processos em carga com atraso, intimando-se o Advogado para restituí-los no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, assim como proibir a vista fora da Secretaria até o efetivo encerramento, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.4.** Fixar, de imediato, prazo razoável para que os Peritos realizem seus trabalhos periciais, com devolução dos autos e seus respectivos laudos no prazo assinalado. Nessa mesma oportunidade, deverão ficar os *Experts* cientes de que o não cumprimento poderá acarretar-lhes a incidência da multa prevista no artigo 424, parágrafo único, do CPC, subsidiário;
- 18.5.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “**AUT – Autuação**” e “**PEN – Pendentes de designação de audiência**”;
- 18.6.** Expedir, imediatamente, todos os alvarás e guias de retirada que se encontram pendentes de confecção, nesta data;
- 18.7.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.8.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demasiado do processo e o consequente

